

# 台灣產業史的軌跡－以製傘業為例

## The Footprints of Taiwan Industrial History-A Case of Umbrella Making Industry

楊俊煌\* *Chun-Huang Yang*

世新大學行政管理學系暨終身教育學院

Department of Public and Management & School of Lifelong Learning,  
Shih Hsin University

王美雅 *Mei-Ya Wang*

世新大學企業管理學系

Department of Business Administration,  
Shih Hsin University

徐木蘭 *Mu-Lan Hsu*

世新大學管理學院暨元智大學管理學院

College of Management,  
Yuan Ze University and Shih Hsin University

---

\* 通訊作者：楊俊煌。

\*\* 本論文為國科會三年期研究計畫成果，唯計畫主持人徐木蘭教授於研究途中病逝，因此後續研究與論文撰寫事宜交由本文另兩名作者接手進行。特以此一拙作紀念恩師徐木蘭教授。

## 摘要

製造業對台灣早期經濟發展有重要貢獻，然而目前有關台灣產業史的研究多把關注焦點放在文化及語言主題上，較少有完整的產業歷史分析；另外，國內管理學界對於產業研究也多屬於管理功能導向之橫切面研究，較缺乏宏觀面與貫時性的產業史分析。為彌補此一缺口，本研究透過立意與滾雪球抽樣方式，與多位業者及相關學者進行深度訪談，經由此一途徑獲得初級資料，再與次級資料交互檢驗，研究目的在於探討影響台灣製傘業營運的關鍵事件，並以整合其發展紀事與建構出台灣製傘業歷史軌跡。

研究發現，台灣製傘業於 1980 年代中期發展最為興盛，南北部地區形成分工合作的共生模式博得世界第一的傘業王國美名，但受到經濟轉型影響，如勞資上漲及政府提高關稅限制，加上民間博弈事業和股市熱潮興起等因素，1990 年代中期，業者開始規模外移，台灣製傘業開始步入轉型期。

**關鍵詞：**產業歷史、製傘業、深度訪談

## Abstract

Manufacturing industry has made great contribution to the economic development of Taiwan in early years. However, related research about industrial history has only aimed at the perspectives of culture and language. Moreover, a great deal of industrial research has focused only on managerial function with a cross-sectional approach rather than a macro with longitudinal approach.

Therefore, this study intended to explore the critical incidents of Taiwan umbrella making industry, by using in-depth interviews based on purposive and snowball sampling schemes with a supplement of secondary data. The data analysis involved an integration of primary and secondary data from inductive as well as deductive mechanism, constructing the historical footprints of Taiwan

umbrella making industry.

The result showed that the period of mid-1980 was the glorious stage of Taiwan umbrella making industry, because of a division-and-cooperation business model in Northern and Southern Taiwan. Influenced by economic transformation, labor cost raise, higher tax rate of custom, prevalence of gambling and fever of stock market. Taiwan umbrella making industry moved to Mainland China, entering into a transformative stage until now ever since mid-1990 due to labor shortage.

**Keywords:** industrial history, umbrella making industry, in-depth interview

## 壹、緒論

根據經濟部工業局統計資訊指出，近年來我國四大經濟產業中，唯一成長值呈現逐年下滑趨勢的為製造業(從 2000 年至 2011 年間的負成長率約為 7%)<sup>1</sup>，反觀國際間，起步較晚但卻能藉由製造業而逐步邁向經濟強權者則可以中國大陸為首，尤其該國製造業產值現已位居世界之最。

論製造業對於國家經濟發展之影響性與重要性，馬克斯與恩格斯(Karl Marx and Friedrich Engels)在著名的《資本論》論述中便已明確指出製造業乃是實體經濟之主體，亦是社會物質生產的基本力量，舉凡人類的生存與發展，從農耕社會到工業社會再到資訊社會的演變，每一個過程都必須仰賴製造業所提供之燃料、材料、機器、工具及其相對應之勞動力與生產場所，也因此製造業的演進不僅僅記載了人類歷史的薪火相傳，同時也反映出一個國家社會的經濟發展軌跡 (吳家駟譯，1990)。

製造業(或稱製造工程、第二級產業)泛指將原物料加工後進行成品或半成品製造生產之工業，不但是海島型貿易國家的經濟基礎，且環顧世界各國經驗也呈現出從傳統手工藝到高科技、從家庭製造轉為工廠製造之發展趨勢

---

<sup>1</sup> 參考自台灣經濟部統計處，2012，「經濟統計資訊網絡查詢系統」，<http://www.moeaidb.gov.tw/>, accessed on September 12, 2012.

(Kalpakjian & Schmid, 2005)，我國亦然；台灣製造業於 1980 年代開始蓬勃發展，在當時充滿着旺盛的生命力與企圖心，快速攀升從無到有、從貧困到富足的地位，例如拆船業、製鞋業、電扇製造業、縫紉機製造業、熱水瓶製造業、自行車業、樟腦業、味精業以及製傘業等，生產數量與總產值都相當可觀，使得台灣不論在國民生產毛額、輸出額或是外匯存底，在世界上都名列前茅 (如下表 1 所示)。

表 1 1983 年台灣的世界冠軍產業

產業	數量	產值 (億美元)
拆船業	排水量 267 萬噸	不詳
製傘	1.184 萬打	1.9
製鞋	5.2 億雙	18.0
電扇	1.225 萬台	2.3
縫紉機	316 萬台	1.8
樟腦	350 公噸	645 (萬美元)
熱水瓶	1.200 萬支	0.35
味精	2.1 萬公噸	0.2
自行車鏈條	365 萬公斤	560 (萬美元)
自行車胎	8.000 萬條	0.8
自行車	505 萬輛	2.2
網球拍	600 萬支	1.0
自行車剎車器	584 萬公斤	0.14

圖表來源：楊艾俐 (1984)，天下雜誌，第 41 期，頁 14。

製造業對台灣早期的經濟貢獻實為重要，也是促使台灣經濟成功發展的主要產業別之一，讓台灣在當時享有許多世界第一的美名，也讓所有外國人稱之為經濟奇蹟；例如 1983 年，台灣輸出 5.2 億雙鞋子，平均世界上每九個人穿的新鞋，就有一雙是來自台灣；雨傘則輸出超過 1100 萬打，平均世界上每四

十個人有一人用的新傘是從我國出口；拆船業拆了 267 萬噸的舊船，佔世界市場的二分之一，每兩條舊船就有一條是在台灣的高雄港解體；自行車出口 500 多萬輛，輸出金額兩億兩千萬美元；電扇出口 1200 萬台，賺取兩億美元的外匯；自行車胎出口 8000 萬條，佔世界市場的 80%；縫紉機出口 316 萬台，佔世界市場的一半；而網球拍出口 600 多萬支，賺取外匯一億美金，這些數據都在顯示早期製造業對台灣經濟發展的重要性（楊艾俐，1984）。

然而到了 1980 年代後期，台灣經濟市場受到全球化電子資訊產業的興起，傳統製造業排名第一的亮眼稱號逐漸退去，取而代之的是新興的電子產品嶄露頭角。這批新的「台灣第一」，在當時已經搶佔全球的前三名，大多是資訊產品的週邊設備，除了每年為台灣賺進將近 22 億美元的外匯之外，從產品的技術內涵與品質要求來看，證明台灣的工業在當時也已經漸漸走向技術密集的方向。

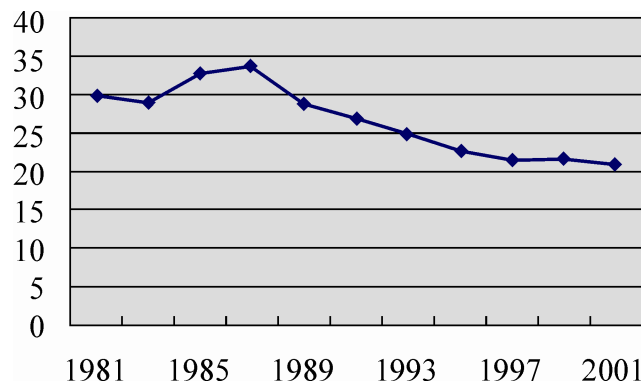


圖 1 傳統製造業產出佔 GDP 比重

資料來源：整理自經濟部統計處

由上圖示觀之，台灣製造業從早期的進口替代滿足內需轉為出口擴張而帶動國內整體經濟成長，然至 80 年代中期後的趨勢明顯下降，以產出佔 GDP 的比重來說，製造業對台灣經濟的貢獻度約在 1987 年間達到頂峰(近 35%)，但後來因為種種因素使然，製造業的比重一路下滑，並在 2001 年間降到最低點(約 21%)，直到我國電子資訊科技產業興起才有逐步回升的現象；由此可

知，台灣製造業的發展(不論是早期傳統製造業或者近年來的高科技產業)對於台灣的經濟發展都有相當的貢獻與影響，且由於製造業的發展好壞連帶影響著我國的出口貿易產值，實為我國經濟發展之主體，只是隨著時代的轉變，傳統製造業的傲人光景不再，諸項產業在台灣也慢慢的沒落與消失，取而代之的是新興資訊科技產業的興起。

面對如此重大轉變，從產業經濟與環境變遷之關係來說，Wells (1968) 認為可以產業的生命週期加以解釋，其認為各類型產業都勢必面臨到草創、茁壯與轉折和衰退的循環變化，關鍵就在於經驗的累積傳承以及創新與否，Pralahad & Hamel (1990) 亦同樣認為無論是傳統產業或新興科技產業也都同樣受到全球化經濟環境變遷影響，皆必須將過去的開發與管理經驗視為創新過程的動力基礎，而何麗玉 (1990)、梁榮輝、廖振盛 (2004) 則指出我國傳統製造業的衰退與外移現象正是因為沒有注意到大環境的變遷與產業轉型的重要而喪失拓荒者的優勢，導致台灣傳統製造業的競爭優勢儼已蕩然無存；基此，本文試以製傘業為例，藉以解析該產業發展軌跡及其變化之影響要素。

關於傘具的生產流程大抵可分為三個步驟說明，首先是藉由機器模組進行傘骨、傘架與傘柄生產(自動化、機械化)，其次則是藉由人力進行零件拼合以及布料染色(人工方式生產)，最後則再藉由機器進行組裝。整體言之，從過去的油紙傘到現在的洋傘(包括鐵傘、鋁傘)，製傘技術沿革係從單一生產、人工生產轉為多元化生產與機械自動化生產；職是，不同製傘過程所需資源與技術、設備亦隨營運模式不同而有所變更，而台灣早期的製傘業者亦因應此一趨勢而從單一廠商生產轉為地域性專業分工生產模式，甚至在發展興盛時期，南部(尤以彰化地區為最)成立許多零件生產與代工組裝工廠(包括傘布染色與縫定)，北部(包括台北與桃園地區)則負責傘品設計、成品裝訂以及出口貿易事宜，如此分工合作方式造就了世界第一的美名。

由於製傘業早期受到政府的支持與相關政策輔助，成為台灣早期進出口貿易的重要產業之一，在當時也是名列世界第一的產業別之一 (張玉枝，1981)，且根據經濟部外銷統計處 1960 年至 1970 年期間的統計數據，製傘業當時每年最高可為台灣帶來 120 億左右的出口貿易額 (林照雄，1974)，而透過台灣區製傘工業同業公會所提供之廠商登入名冊紀錄也顯示，1974 年至 1984 年期間，台灣從南到北成立共超過一百家製傘工廠(其中還不包括未加入公會者)，由此可知當時製傘業的規模之大。另外，資深業者及公會理事長在與本研究進行深度訪談時表示，當時的台灣製傘業勞動人口年齡分布相當廣泛，從工廠到

家庭代工，男女老少共同投入該產業，因而形成一種「全民運動」。<sup>2</sup>

但是隨着台灣經濟轉型以及諸多因素影響，現在的台灣製傘業已經不再保有過去的生產優勢，勞動力來源也出現嚴重缺乏，使得業者每年生產數量每況愈下，入不敷出，於是在 1990 年間，業者開始大規模外移，台灣製傘業也因此逐漸步入轉型。

有些專家學者注意到這樣的發展趨勢，開始注重產業相關研究，並且一開始把焦點放在文化、語言的主題上，例如朱元鴻 (2000) 在探討產業發展過程時，認為需從該項產業所處的時空環境與背景因素，了解產業與地方歷史文化特性，進而了解該項產業經由時空演變洗禮下的重大意義，以及在演變過程中所形塑而成的專業符號或意義象徵；張笠雲 (2000) 則透過不同的地方文化針對台灣各項產業類型進行比較分析，並區分出不同產業在不同文化特性上的不同產業結構以及生產特性與產值。這樣的研究取向有助於本文在探討傳統製造業發展歷史軌跡時，對於產業發展文化脈絡能有初步的基礎方向。

一般而言，台灣製造業之相關研究，無論是從企業經營管理的功能研究途徑 (流中，1977；李文斌，1979；郭吉松，1979；張玉枝，1981)，或是從文化語言等方面進行探討 (朱元鴻，2000；張笠雲，2000)，其共通點係皆認為過去台灣製造業因為勞動人力充裕而以量取勝，但現在因為大環境經濟結構的改變，因而提出未來發展建議須朝往技術研發與品牌經營，此外，亦以許多成功案例為借鏡，指出台灣製造業在國際舞台上的復甦策略與因應之道。但是整體來說，對於製傘業的歷史分析則較為缺乏，有關該項產業五十年來發展歷程大多屬於橫切面的研究，多針對單一功能或特性進行產業分析與探討，較無完整宏觀面之貫時性研究；另外，本文作者在與中研院「台灣史研究所」的研究人員互動對話討論後，認為台灣在產業歷史研究方面上處於啟蒙階段，目前為止尚未發現有深入而系統地探討製造業歷史發展軌跡與重要紀事。

因此，本研究認為製傘業在探討其技術研發、組織管理、行銷策略或是產業文化之餘，整體發展歷程與興衰沿革對於當代各國產業經濟發展都有著莫大的影響與重要性，故為彌補此一研究缺口，本研究以深度訪談所得之初級資料為論述主軸，輔以官方公布數據以及學界相關文獻為論證支架，針對該項產業歷史發展歷程進行探討，以建構出其重要紀事以及對於台灣經濟發展之影響要

<sup>2</sup> 環顧所有傘業文獻以及早期台灣製造業發展文獻，各論者均將當時的「家庭代工」或「家庭工廠」之生產方式形容為全民運動，因此本文所指之全民運動在字義上係指「從事家庭代工」之生產方式，包括本產業案例—製傘業。

台灣產業史的軌跡—以製傘業為例

素，期能清楚客觀地描繪台灣製傘業五十年來的整體變化。

爰此，本研究目的規劃如下：

### **（一）建構台灣製傘業發展歷史軌跡**

早期因製傘業的蓬勃發達而使台灣享譽全球，然雨傘王國的尊號不到半個世紀便已成為歷史名詞，而台灣製傘模式也從過去的大量生產轉型為技術研擬與精品製作。準此，本研究目的—在於探討影響台灣製傘業的發展關鍵與衰退原因，進而從產業歷史觀點建構出台灣製傘業整體趨勢與軌跡。

### **（二）探討影響台灣製傘業發展過程的重要紀事**

透過台灣製傘業的歷史演變軌跡之建構，本研究目的二在於描繪各時期的發展重點，並比較各時期營運模式與產業型態，藉以了解各時期的重大事件及其因果關係。

## **貳、文獻探討**

文獻探討部分，本研究將針對產業史與製傘業之相關文獻進行研究回顧與分析，進而與本研究焦點與方向相互檢視而提出相關文獻評述。

### **一、產業史相關文獻**

國內研究產業發展的分析途徑相當多元，或從「產業政策」的面向切入，藉由文獻分析及參與觀察等研究方法，進行產業類別的界定與經營模式之探討，認為產業經營的成功策略必須先行確定發展方向以及該產業適合的人文與生態環境，進行市場分析以及行銷策略研擬，才能有效長久經營，同時亦提出台灣的產業發展方向目前是朝高科技產業發展，而想了台灣產業發展過程必須進行動態分析才能了解其發展脈絡（蕭峯雄，1997）。



或以「經濟模型」產業經營運作模式切入，以文獻分析法，從製糖業組織結構未來的設計、規畫方向與運作模式探討，認為不管任何產業都必須有長久計畫考量，再配合環境與市場的複雜變遷而適當調整（許松根、廖國峰，1998；許松根，2001）。

或以行銷的角度，檢視企業行銷與市場調查，以及顧客族群分析，透過問卷調查以及文獻分析法，藉以了解組織企業最適合的營運方式以及未來的變遷方向，認為企業組織的經營發展必須仰賴廣告行銷，而此過程不能中斷，必須長久的以廣告手法將品牌形象植入消費者心中，同時必須定時進行市場調查，藉以了解市場的需求變化以及消費族群區分（沈中天、鄧美華，1996；呂銀益等，2004）。

或從開放性組織理論觀點的角度切入，透過深度訪談以及焦點座談法，以個人電腦成長趨勢探討台灣資訊業的歷史發展軌跡，發現台灣早期資訊業發展是以生產功能為主，後來受到大量業者投資影響，而以人力資源發展議題為主，並認為文化與符號的操弄是組織因應環境變遷的主要方式（徐木蘭等，1999）；其次，以電腦零組件產業發展趨勢探討台灣資訊業的歷史發展軌跡，發現資訊業在發展初期是在政府政策以及相關規範下取得正當性並獲取資源投入，發展後期則尋求多角化及跨國經營，並根據市場動向適時進行組織轉型以在市場競爭中尋求發展地位（徐木蘭等，2001）；復次，以資訊軟體發展趨勢探討台灣資訊業的歷史發展軌跡，發現資訊業在市場競爭中最重要議題就是透過預應式經營管理觀念來調整組織內部結構、策略、制度與文化，同時以族群生態理論來應對環境變遷（徐木蘭等，2003）；另外，以台灣網際網路加值產業生態演進勢探討台灣資訊業的歷史發展軌跡，輔以族群理論與體制理論以及資源依賴理論，發現資訊業發展初期，廠商着重在網際網路基礎設施的既有架構上規劃組織的結構與制度設計，發展後期，組織必須在網際網路基礎設施的協定下進行網際網路商業活動，而組織必須與外部專業機構合作建立網際網路行銷機制以取得生存，至於企業經營管理觀念變革與競爭優勢，則取決於組織行動力（徐木蘭等，2006）；最後，以電腦週邊產業生態演進勢探討台灣資訊業的歷史發展軌跡，發現台灣電腦周邊產業發展過程中，從開始的環境決定中心典範，逐漸轉換成為環境與組織中心的典範，意味着國內電腦周邊產業，從一開始政府或環境決定，逐漸走出自己的一條路，慢慢以組織為中心的考量，同時將營運策略從國內競爭轉往國際合作發展（徐木蘭等，2008）。

此外，陳慈玉（1999）則從歷史分析的角度切入，以基隆顏家煤礦歷史的

分析研究，探討台灣的煤礦產業的興落；另外，陳慈玉 (2006) 也從歷史分析的角度來觀視台灣的碱氯工業發展，彙整出台灣碱氯工業整體脈絡；至於謝國興 (1999) 則係以貫時性研究的途徑對「台南幫」的興起與發展作深入的剖析，發現台灣的中小企業興衰起落過於頻繁，因此，必須以多元化經營的角度擴大企業的版圖，才有永續經營的可能。

## 二、製傘業相關文獻

關於製傘業相關研究可分為兩大類，一為實務性期刊的文章內容，多從製傘業現況的描述與分析，探討工廠營運模式、分布情形、產量以及生產類別，認為台灣製傘業的營運模式是採取分工合作的方式，由台灣南北部地區共同合作，一邊從事設計，一邊提供人力並進行代工組裝 (林照雄，1974；許來發，1981；張道明，1994；錢國基，1996)；亦有從製傘產業的管理與推廣方面，探討傘業組織結構、行銷方式與經營策略，認為傘業的大量外銷是促進台灣出口貿易額高度正成長的主要因素之一 (流中，1977；李文斌，1979；郭吉松，1979；張玉枝，1981)；另一部分則是透過雨傘的進出口分析，探討台灣傘業的發展動向以及未來趨勢 (林照雄，1974)。

此外，林照雄 (1974) 再指出，由於早期台灣經濟發展是以傳統製造業為主，例如拆船業、製鞋業、電扇製造、縫紉機製造、樟腦丸製造、熱水瓶製造、味精製造、自行車製造及相關零件組裝、網球拍製造等，包括「製傘業」，皆受到當時政府的大力支持與推廣。政府鼓勵民間從事加工出口以累積外匯、提升經濟競爭力，加上當時的省主席謝東閔先生推動「客廳即工廠」活動，受此號召力影響，台灣無論男女老少皆掀起了一股家庭代工熱潮，成為了台灣製傘業發展初期的有利資源。流中 (1977) 與張道明 (1994) 也認為製傘業在政府大力推行下，許多家庭婦女參與家庭代工生產，不但為台灣經濟帶來貢獻，更使台灣在當時榮獲許多世界第一的稱號，錢國基 (1996) 則提及製傘業的經營開發不但為台灣經濟帶來正面成長，也解決許多勞工與婦女失業問題。

至於學術性研究論文方面，則多針對品牌策略及相關影響因素探討 (郭吉松，1979)，認為台灣早期的製傘業可以創造出許多經濟奇蹟，主要是因為以量取勝，加上台灣工資低廉，而工廠眾多，但是到了二十世紀以後，轉型後的台灣製傘業在世界仍然佔有舉足輕重的影響地位，主要原因在於品牌的建立

以及朝專業、精緻化發展；也有研究者以企業經營的角度，探討業者如何與知名品牌結合 (張玉枝，1981)，研究指出製傘業者與知名品牌合作，藉由知名企業品牌來進行銷售，同時也注意到如何將品牌藉由與製傘業的合作促使企業多元化發展，並認為台灣製傘業目前面臨的挑戰就是取得專利保護並將製傘技術提升至國際市場。

### 三、文獻評述

上述產業史與製傘業研究文獻整理中，大部分的研究都屬於橫切面的研究，即在某一特定時間點上作探索性與描述性研究，卻少有貫時性(縱斷面)、跨越長時間(20年以上)觀察的研究，換言之，台灣產業歷史的貫時性研究，仍在萌芽階段。

關於產業歷史的整體發展軌跡，Babbie (2005) 指出：「藉由歷史學術研究，了解過去所發生的事實以及演變經過，經由分析、探索與記載，將作為現在殷鑑的重要學問」。透過歷史研究途徑，可以得知製傘業在台灣經濟發展上的重要發展特性，包括時間性、空間性、變異性、互動性以及整合性，亦即了解台灣製造業的發展起源、成長、衰退或消滅過程，為其中所發生過的重要影響事件，在歷史軌跡中的時間軸與地理空間上加以定位，再透過時間的演進與產業的變遷，清楚勾勒出演化過程，同時找出影響台灣製造業發展變遷過程中的互動事件或對象為何？最後經過縱向與橫向的交互分析後，具體描繪出台灣製造業的演化、變遷過程。

由於上述相關的製傘業研究，多從管理層面或組織觀點着手進行探討，並將焦點置於單一時間點或某一產業的個案或策略分析，因此，為補足此一產業歷史研究的缺口，對於台灣製傘業歷史研究而言，必須從該產業的興衰發展與歷史演進，進行深入且長時間的觀察與分析。換言之，本文以貫時性分析為主，探討台灣製傘業五十年來的發展歷程，透過深度訪談，針對台灣製傘業發展過程，輔客觀資料佐證，了解其整體脈絡與歷史沿革。

至於產業歷史演變軌跡之劃分，諸葛正 (2003) 從通史建構的觀點，認為可以年代做為時間軸，輔以該項產業發展規模做為不同時期判別依據，檢視各時期從業人口以及市場需求之差異；而國外方面，McGahan 則在探討產業演變與組織因應策略時，透過統計研究，以企業經營與運作策略轉型為主要劃分

依據，根據營業產值、營業額、組織與員工數量以及商品在市場的佔有率等數據，將產業演變歷程區分為四大階段(包括漸進型、創造型、中介型以及徹底型)，觀察其每一階段移轉過程中的重大變化而擬出相對應方法(李芳齡譯，2007)；此外，本文透過范燕秋(2011)所進行之台灣史研究回顧與整合過程中，發現諸多學者試從口述歷史與重大新聞事件分析角度區隔不同的產業發展時期。

準此，本研究結果為呼應研究目的而逕將台灣製傘業發展軌跡茲分為三大時期進行探討(新興期、興盛期、轉型期)，並以兩大構面作為劃分標準，包括客觀面向之靜態/產值變化趨勢(例如製傘業廠商成立數量、商品數量以及營業額成長比例等)，以及主觀面向之動態/製傘規模與動向變化趨勢(例如傘業產品訂單消長、製傘業廠商外移狀況以及營運結構變更等)。

## 參、研究方法

包括訪談題綱、抽樣方法、資料蒐集及資料分析等，分別說明如下：

### 一、訪談題綱

本文以深度訪談為初級資料蒐集方法，訪談題綱區分為「個別廠商」以及「整體製傘業」兩部分，訪談對象則茲分為三種類別，包括台灣傘業製造工廠管理者(藉以了解台灣傘業營運發展模式與傘業型態之變化)、傘業製造工廠資深員工(藉以了解台灣傘業興衰過程與轉變因素)，以及傘業公會管理者(藉以了解台灣傘業的成長軌跡與歷史沿革)。

為了解台灣製傘業者的創業歷程，個別廠商訪談內容包括業者創業動機、創業背景、從草創期到興盛期以及轉型期間的營業狀況以及業者移轉大陸發展的主要原因(參考附件一)；至於台灣製傘業整體發展脈絡，其訪談內容包括台灣製傘業早期的發展背景、台灣製傘業者的分布情形與發展模式、製傘業勞動力來源以及目前台灣製傘業發展現況(參考附件一)。

### 三、抽樣方法

本研究採取立意抽樣及滾雪球抽樣方式，以製傘工業同業公會的會員廠商名冊做為選取基礎(製傘公會成立於 1974 年，公會活動每年召開一次聯合大會，每四年召開一次聯席會並改選理事長)從中挑選創設歷史悠久、營業金額較高的廠商負責人以及資深幹部、員工做為訪談對象，然後再經由受訪者推薦，逐一拜訪其他業者(參考附件二)。因此，本研究為初步了解台灣製傘業廠商分布情形並取得名單，先與製傘公會進行第一次深度訪談。

第二次與第三受訪對象則選擇發展歷史較悠久的「福太洋傘」(接洽過程中，因福太洋傘董事長及資深幹部長期在大陸經營，因此關於福太洋傘相關論述則以其他業者口述以及相關文獻記載為主)、「季群洋傘」以及「國巨洋傘」。而位於彰化和美鎮，從事零件組裝與半成品代工，目前逐漸遷回台灣發展的「永松洋傘」與「伸豐傘業」為第四次受訪對象。

此外，本研究經前列四次訪談資料彙整後發現，對於台灣製傘業歷史軌跡之建構仍有諸多地方欠缺相關資料佐證，例如發展時期劃分依據、廠商外移之產業結構因素等，因此將初步分析結果提供給製傘公會參考後，本研究遂與公會現任理事長黃 X 財先生以及總幹事刁 X 勳先生(前代理理事長)進行第五波的深度訪談。同時，為使分析過程與研究結果在實務工作上與知識理論上可以相互進行驗證，本研究再將前列五次訪談結果分析整理後，邀請兩位專家學者進行對話以利後續修正，藉以充實本研究內涵而供後續者參考。

### 四、資料蒐集

本研究係以「經濟部國貿局」所提供之歷年製傘業者進出口貿易統計數據，以及製傘公會所提供之業者名單與營業狀況做為次級資料，再透過深度訪談，經由受訪者口中取得初級資料，此外，藉學術交流會議之便，作者再親赴對岸與相關學者進行兩岸經濟市場與製造業發展之討論對話；受訪者以及受訪時間、地點如表 2 所示：

表 2 受訪對象名單

編號	訪談對象與代表性	訪談對象	訪問地點	訪問日期
A	<b>台灣製傘工業同業公會</b> 前公會代理事長暨現任 公會總幹事 (實務工作者)	刁 X 勳	台北市萬華區和平西 路二段 149 號 6 樓之 4	2007.12.3 2011.11.11
B	<b>季群洋傘</b> 董事長 (實務工作者)	簡 X 耀	台北縣中和市中山路 2 段 327 巷 11 弄 2 號 3 樓	2008.3.25
C	<b>國巨洋傘欣業</b> 董事長暨前公會理事長 (實務工作者)	李 X 智	桃園縣蘆竹鄉南興村 南竹路 2 段 261 號	2008.4.10
D	<b>永松洋傘</b> 資深幹部 (實務工作者)	柯小姐	彰化縣和美鎮鎮平里 彰草路二段 271 號	2008.5.30
E	<b>伸豐傘業</b> 資深幹部 (實務工作者)	陳小姐	彰化縣和美鎮鎮平里 輝南路 202 號	2008.5.30
F	<b>台灣製傘工業同業公會</b> 現任理事長 (實務工作者)	黃 X 財	台北市萬華區和平西 路二段 149 號 6 樓之 4	2011.11.11
G	<b>世新大學企業管理學系</b> 系主任 (產業學者)	葉 X 璋	台北市文山區木柵路 一段 111 號 5 樓	2011.12.20
H	<b>中國大陸山東省台灣研 究會</b> 研究員 (兩岸產業發展比較研究 者)	張 X 舜	中國大陸山東省濟南 市舜耕路 56 號 1 樓會 議室	2012.9.18
I	<b>中國大陸山東大學政治 學與公共管理學院</b> 副院長 (經濟改革與城市管理學 者)	曹 X 強	中國大陸山東省濟南 市洪家樓 5 號山東大 學洪家樓校區 1 號樓 會議室	2012.9.19

圖表來源：本研究自行整理

本研究在每次進行訪談前，皆事先告知，同時給予訪談大綱，因此本文在訪談過程中相當順利且能從受訪者中取得重要資訊，而每次進行訪談時，均有

二至四位研究員參與，雙方採互動式對話，由大而小、從簡到深地由數位拜訪者對於受訪者進行交叉訪問，再透過業者的發話內容，循序漸進的引導至本研究內容所需資訊提供，如營業狀況、規模、營業額等。所有訪談皆全程錄音並整理成逐字稿，以利後續分析。<sup>3</sup>

## 五、資料分析

本文透過次集資料與初級資料彙整後，採以內容分析法以及歷史分析法進行資料梳理與研究分析，分別說明如下：

### （一）內容分析法

本研究針對製傘業相關次級文獻中，關鍵的人、事、時、地、物，進行架構性的分類與整理；透過相關文獻整理，並且根據受訪者口述歷史，本研究團隊彙整出影響台灣製傘業發展重要關鍵字句，包括「廠商數量」、「營業額」、「進出口貿易」、「訂單」、「勞資」、「關稅」、「租金」、「研發」、「加工」等(依照各時期所出現的影響因素進行排序)。

基此，本研究根據受訪者的對話內容，輔以相關文獻記載以及官方統計數據，遂將台灣製傘業發展軌跡依「個案廠商的營運發展狀況」以及「產商規模與數量」、「營業額」、「產品類別」等因素，透過時列排序而將台灣製傘業歷史軌跡劃分成三大發展時期(同前列章節所述)。

### （二）歷史分析法

若從社會科學的觀點來看，歷史是一些過去的事件或一連串事件的集合，因此 Berg (2007) 認為歷史分析法就是從歷史發展的角度來進行相關要素的檢驗，Marshall & Rossman (1999) 亦提到史料編撰法是一種發現過去時間內所發生的事件與紀錄的方法。

---

<sup>3</sup> 深度訪談內容業已透過轉譯而整理成文字檔，唯受限於文章篇幅，故請有意深入探討者請向本文通訊作者取閱並請不吝提供參考意見。

因此，本研究透過深度訪談方式，經由受訪者口中取得重要的一級資料，輔以正式資料佐證，配合台灣製傘業現在的發展狀況，相互進行檢驗，找出影響台灣製傘業發展歷史的重要因素，包括人、事、時、地、物，整合與歸納台灣製傘業發展過程中的重要一級與次級資料後，利用歸納與演繹的推理模式，分析製傘業者的歷史生態趨勢，進一步了解台灣製傘者從草創期、歷經興盛期，及轉型期的成長軌跡，最後建構出歷史軌跡並列出重要發展紀事。

## 肆、結果分析

從紙傘到陽傘、由單一色系到時尚設計，藉由傘業的製造輸出，MIT(made in taiwan)在當時就已是台灣經濟成長的代名詞；檢視台灣傘業之緣起，因所有文獻紀錄以及受訪者的口述歷史皆表示，福太洋傘確為台灣製傘業的開山始祖，因此本文以 1953 年做為台灣傘業發展軌跡的起始點，同時，本文依公會所提供之廠商會員名冊中所登錄的時間點，大體描繪出該產業發展趨勢，如下表 3 與圖 2 所示：<sup>4</sup>

表 3 台灣製傘業廠商數量成長趨勢表

年代	1953 年	1974 年	1986 年	2011 年
廠商數量	7	30	36	18

資料來源：整理自台灣製傘公會名冊

<sup>4</sup> 製傘業者數量係指有向政府申請營業證明並且擁有品牌登記者，並不包括零件生產工廠與代工廠。



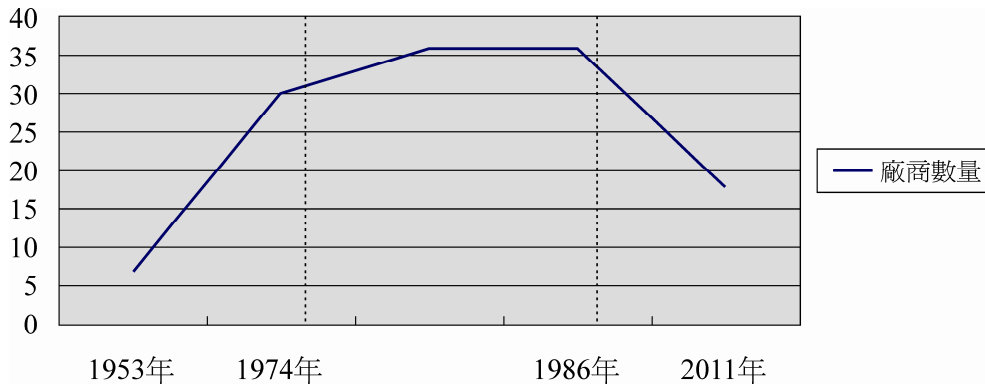


圖 2 台灣製傘業廠商數量成長趨勢圖

來源：本研究自繪

至於不同營運時期之廠商每年平均生產量與營業額如下圖 3 所示：

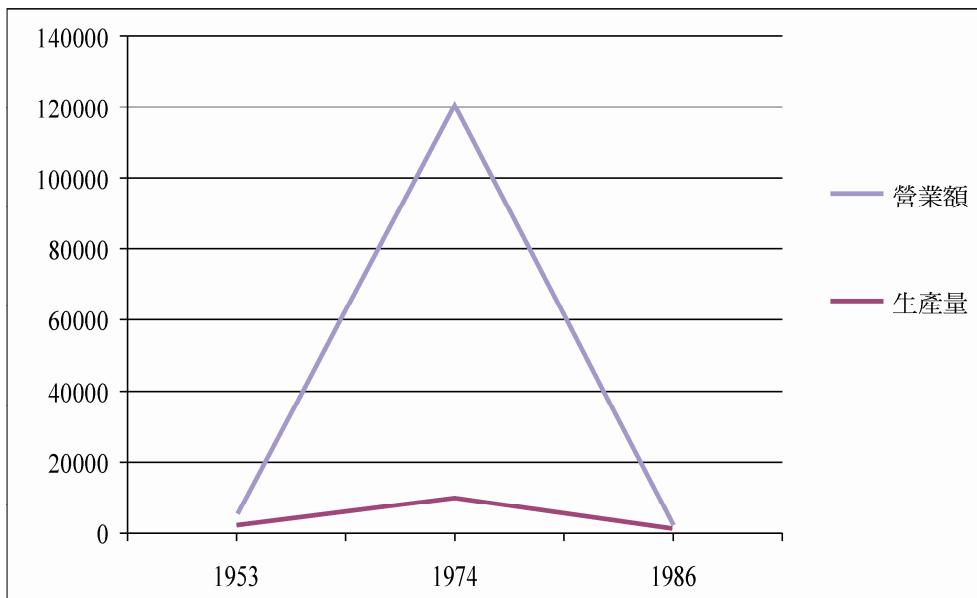


圖 3 台灣製傘業者年平均營業額與生產數量

來源：本研究自繪

註：圖示中橫軸座標意指三大時期之起始年，直軸座標為計算刻度，單位均以千計算。

從表 3 與圖 2 觀之，就台灣製傘廠商數量來說，1953 年至 1973 年間，廠商數量呈現大幅成長，而 1974 年至 1985 年間，雖然仍舊呈現成長趨勢，但成長幅度開始減弱，且在 1986 年時，廠商數量達到最高峰後便停滯不前，爾後則逐漸呈現下滑趨勢，而這也反洽巧反應在不同發展時期之業者年平均營業額與生產數量，如圖 3 所示，若逕以二分法來看，1974 年可說是個重大分水嶺，1953-1974 年間乃呈現正成長趨勢，1975 年後則開始大幅衰退；職是，結果分析部分，本文乃根據上列圖表所呈現之變化趨勢，茲將台灣製傘業發展過程區分為三個時期，包括新興期、興盛期以及轉型期，並說明不同時期之營運概況、政府政策、運作模式與產品類別，如下所述：

### 一、台灣製傘業新興期(1953 年-1973 年)

環顧所有文獻與受訪者口述表示，台灣製傘業發展來自於「紙傘」製作，因此，若要追溯台灣第一家製傘業者，則必須先從「紙傘」發展系絡開始；約在日據時代末期與光復初期，台灣就有所謂的製傘業，只是當時仍是以傳統紙傘為主，藝術欣賞的成分較多，後來因為台灣早期勞力密集加上工資便宜，國外製傘業者均將此「民生必需品」之加工處設置台灣，尤以桃園、新竹一帶為最；因為是由國外進來的傘，大家便稱之為洋傘(原先的紙傘製作則逐漸轉型為全藝術取向，目前係以美濃地區的油紙傘最為盛行)，直到 1953 年福太洋傘成立，台灣便真正開始從事傘業製造，而位於台北縣五股鄉的「福太洋傘」也正式成為全台灣成立最早的製傘工廠。

「一開始，台灣的製傘業主要是以代工出口為主，因為我們的勞工便宜，政府也鼓勵家庭代工，所以很多國外業者都把加工出口場設在台灣，尤其以北台灣地區居多」-A。

「後來我們的技術逐漸成熟，政府也很重視製傘業的發展，於是在民國四十二年創立了台灣第一家製傘工廠，福太洋傘成為台灣製傘業發展的領航者，董事長陳添福先生一生致力於傘業，從草創時期到發展、興盛乃至衰退、外移，歷經半個世紀的滄桑變化，至今仍為業界第一翹楚」-A、F。

因此，自從 1951 年陳添福成立「福太行」經營洋傘零件組裝代工時，並開啟了台灣傘業歷史的第一步，爾後在 1953 年，該行擴大規模成立「福太洋

傘」從事傘具自製與開發，便成為台灣第一家製傘工廠，隨後在製傘公會的成立，號召台灣所有製傘業者依同加入公會組織，合作發展台灣傘業製作，台灣製傘業之「新興期」儼然成形。

台灣製傘業新興期的發展狀況，根據中華民國財政關稅總局資料提供顯示，台灣傘業進出口貿易統計，1953年至1973年間，台灣製造的雨傘及陽傘，包括手杖形雨傘、庭園用傘及類似傘，生產數量每月平均2千打左右(黃宥寧，2008)，而公會與受訪業者受訪時則表示，每一製傘廠商每年平均營業額約為台幣3到5百萬。

### (一) 營運概況

此一時期的台灣製傘業零件(如紗、布、傘骨、傘架...等)原本都由日本進口，再由台灣加工製造與出口，也就是說台灣製傘主要是以簡單的手工加工為主；後來由於日本以及其他西方工業國家當時的經濟發展逐漸由勞力密集轉向技術、資本密集工業發展，台灣的廉價勞力則成為當時最炙手可熱的代工出口處，世界各先進國家紛紛將加工產業轉移台灣代工，因此在福太成立的前後十年間，台灣製傘總產值一口氣增加了4倍多，1960年代更逐漸成為台灣產業出口的重要項目。

至於當時製傘業發展最盛地區則當屬桃園一帶。早期製傘業者分佈狀況，百分之七十比例都在桃園縣市地區，涵蓋範圍相當廣泛，包括大園、大溪、中壢市、新屋、大園鄉、蘆竹鄉等，大大小小共計2百家以上<sup>5</sup>，主要工作是負責將南部地區(彰化)所提供之傘具零件與骨架進行組裝，形成半成品後，再運送到北部地區進行成品完工與貿易活動。

**「我們當時的工作其實就是用模具進行壓骨(傘具骨架)然後再把頭尾鎖上(意旨傘柄與傘具相關螺絲控節等零件組合)...工人方面大概分為兩種，一種是拿回家裡做的，多半是已婚女性為主，另一種就是學徒，每天來廠裡上班，主要就是學壓模的技術跟機器的操作」-D、E。**

---

<sup>5</sup> 根據製傘公會受訪者提供之數據指出，具執業營運登記者，數量約為30家左右，然受訪者口述時表示，如果連同家庭代工廠以及個體化接單生產者連同計算，數量逾200家以上。

## （二）政府政策

由於 1960 年代的國家產業發展重心強調輕工業「出口擴張」，着重於將許多早期發展之勞力密集輕工業，以低廉工資的國際貿易比較利益，迅速打開國外市場，進而由出口需求來帶動產量的增加，使輕工業的發展與成長非常迅速。

「政府是否支持某種產業發展其實可以從它的進出口條件標準來檢視，如果有發展潛力的產業，開發中國家通常會透過進出口標準的放寬甚至提供低稅、免稅等優惠措施來開發產品的經濟市場」—G。

另外，1950 至 1960 年代也制定出許多重要的產業政策措施，促使外銷產生巨大的誘因，例如：1954 年外銷退稅、1957 年外銷低利貸款、1958 年外匯改革、1960 年獎勵投資條例、1965 年設立加工出口區（蕭峯雄，1997）。

「政府當時其實有注意到這一塊(台灣製傘業出口貿易成長)，但因為我們還只是算是一種輕型的民生經濟，並不是什麼大型的重型工業，因此得到的補助很有限，不過在貿易方面倒是有解除了很多不必要的限制...後來政府也看好這個市場，所以開始放寬進出口標準，同時也減免了許多關稅」—F。

由此可知台灣早期傘業已具備一定發展程度，並從供給與需求雙方市場來說，透過業者的努力與政府政策協助，儼然已為日後的傘業王國種下良好利基。

## （三）運作模式與產品類別

由於台灣勞動力低廉，加上「全民皆工」，國外廠商紛紛將代工出口業務移轉台灣，此一時期台灣成為全世界最主要的製傘業加工出口區；而加工出口運作分配方面，台灣南部負責傘具與傘布之原料生產，再由北部地區(桃園、新竹以北)進行成品組裝與出口，屬於單一線線的簡單生產鏈分工。

「台北的製傘業者傘者大部分集中在桃園以及新竹，主要的材料傘骨供應商是彰化和美鎮，主要提供五金類的部份，為傘骨及零配件生產地，然後送上北部做組裝，最後由商業活動較為活絡的台北進行貿易活動」-A。

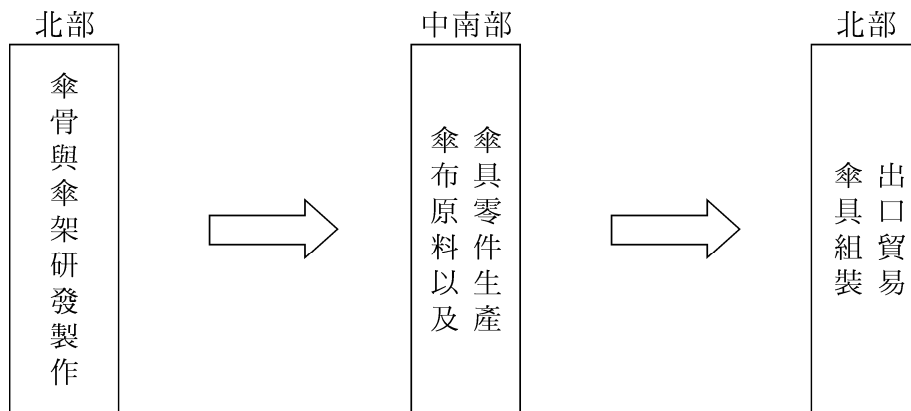


圖 4 台灣製傘業新興期運作模式

來源：本文自行整理

從上圖 2 觀之，早期台灣製傘業營運發展模式與生產流程相當的單一化、制式化作業，屬於純技術操作層面，並不涉及產品專利研究設計與市場開發領域，完全是以量產方式進行代工生產，也因此的產品類別方面並無明顯的區隔性，故所謂的「經濟奇蹟」基礎實奠基於製傘工廠的成品出口貿易值。

#### (四) 小結

福太洋傘成立以前，台灣當時製傘的大部份零件，如紗、布、傘骨、傘柄、機台設備、染配料及零配件，都是日本進口，然後在台灣進行加工銷售。到了 1952 至 1959 年間，福太洋傘成立後，許多製傘業者開始大量設廠，經過政府的有計劃輔導(例如開放大型製傘機器進口並降低進出口貿易關稅)，及業者用心經營(例如成立製傘公會，定期舉辦技術交流活動並出國視察)，製傘業有了突破性的發展，根據行政院統計處資料顯示，此時期的製傘總產值較之前增加了四倍多，1960 年代更逐漸成為台灣出口的重要項目 (林照雄，1974)；加上當時西方工業國家向資本及技術密集的產業轉型，例如本文以美國經濟部統計處 1950 年至 2000 年的統計資料，與台灣經濟部統計處 1950 年至 2000 年所提供的資料進行比對，美國傳統製造業出口產值從每年平均美元 1 億 5 千萬逐漸下降到每年平均大約 2 千萬左右，而台灣則是呈現逐年上升的趨勢，甚至在 1980 年高達台幣 120 億。

台灣產業史的軌跡—以製傘業為例

「如果要給這時期下一個註腳，我想就是台灣傘具出口貿易額以及產品數量已帶給台灣經濟成長一股活力」—F。

另外，蕭峯雄 (1997)、吳忠吉 (1998)、許松根 (2001) 等人在探討產業變革過程時亦以 1960 年期間的美國產業政策為例，當時美國重大產業政策已逐漸轉往電子業以及化學工業發展，傳統製造業產值逐年下降，二次戰後，美國經濟生產已經逐漸捨棄傳統製造業而發展高科技產業，相對地，以低價而大量的勞力密集產業便往成本較低的地方外移；因此，透過業者描述指出，當時的台灣省主席謝東閔適時地推出「全民生產」運動，以家庭為工廠，鼓勵所有民眾從事家庭代工，與其他相近之未開發國家或開發中國家的鎖國經濟政策比較 (例如印度、越南、泰國等地的自我生產、供應與開發，或是像緬甸、中國大陸等國仍致力於傳統農、林、漁、牧業活動)，接獲最多生產訂單的台灣製傘業便開始蓬勃發展 (吳忠吉，1998)。

## 二、台灣製傘業興盛期(1974 年-1985 年)

1974 年至 1985 年的這段期間，由於當時的西方國家已轉型為資本、技術密集之經濟發展，於是勞力密集產業便由當時擁有大量廉價勞工的台灣接手，十年間，受到政府有計畫性的輔導以及業者的努力經營，例如開放大型製傘組裝與零件生產機器進口，並降低貿易進出口關稅，帶動製傘業發展，以強化我國製造業貿易生產額，促使此一時期的製傘業者在台灣的經濟發展貢獻上影響甚鉅；本文將此時期稱之為興盛期。根據中華民國財政關稅總局資料提供顯示，在 1980 年至 1985 年期間，台灣製造的雨傘及陽傘，包括手杖形雨傘、庭園用傘及類似傘，生產數量每月平均 1 萬打左右，傘業出口貿易總額更高達平均每年台幣 120 億左右，而公會與受訪業者受訪時則表示，此時期每一廠商每年平均營業額約為台幣 1200 萬。

### (一) 營運概況

當時的製傘業發展規模，國巨洋傘董事長李銘智先生表示，以桃園來說，現年 35 歲的桃園人，10 個中有 3 個人，小時候在家裡有幫忙過做雨傘。而南部的彰化則是後起之秀，以五金及傘骨起家，傘業發展最鼎盛時期，光彰化一

地沒有加入公會的中小廠商便有 200 家之多。李銘智並指出，營運發展最風光的時候，工廠曾經因為工廠招募不到工人，又為了維持在台灣生產，只好在鄉下辦分廠，以招募家庭主婦為對象，在分廠製造雨傘，家庭成為工廠的分部；由此可知當時製傘業的繁榮景象。

「大約在 80 年代初期，我們所做的傘就已經散佈在世界各個角落，每個外商都知道要向台灣訂傘，不管訂單有多大，我們都有足夠的工廠與工人可以完成」-E。

台灣製傘業在 1970-1980 年代發展興盛，使得台灣享有「雨傘王國」美名載譽十數寒暑，從事零件雨傘骨架生產的製傘重鎮彰化更是這個王國的核心。當時的彰化市彰草路、彰美路至和美段沿路的家庭，家家戶戶都以外包的方式承製洋傘，家庭即工廠，一片活絡景象，最興盛時有將近 50 家製傘廠。在政府鼓勵及傘業界的努力下，產量快速成長，而且技術逐漸成熟，1987 年的雨傘及雨傘零件外銷金額達到最高峰的 120 多億台幣。

從早期的加工生產到鼎盛時期的研發、銷售，當時台灣的傘業(包含成品與零件)外銷金額平均每年可高達 120 億左右台幣，而根據製傘公會資料提供，除了下游廠商約有 2 百家業者未加入公會以外，台灣至少有 3 百家以上的製傘工廠，發展規模相當可觀。業者表示，興盛時期每家營業額每年經常高達數百萬元(台幣)，大一點的甚至可以達千萬。<sup>6</sup>一開始是走平價與 OEM 路線，由於工資為按件計酬制，所以勞工們大量生產以換取報酬，因此每年製造數量也都以萬打計算。至於員工數量方面，大規模業者在頂盛時期，場內(技工)場外(家庭代工)至少就有一百人以上，因為是薄利多銷、以量取勝，那時候的營業狀況好到不怕接不着訂單，反而擔心訂單太多而恐延期交貨。

## (二) 政府政策

由於當時西方國家已經轉往高科技經濟發展，因此許多傳統製造業，包括傘業、鞋業、自行車業、拆船業等，各國都將發展重心轉移至台灣，也因此造就台灣過去許多世界第一的美名。

---

<sup>6</sup> 製傘業者規模大小主要係以接受訂單數量多寡而定，例如福太與國巨被視為規模較大之製傘業者，在興盛時期的年訂單量可以千萬計價，至於規模較小者如季群洋傘，興盛時期的年訂單量約最高係以百萬計價。

台灣產業史的軌跡—以製傘業為例

「台灣傘業發展最好的時候，應該算是 30 年前(意指 1980 年代前後)，那時候台灣在國際市場上的代名詞就等於國際代工廠，政府強力支持生產業與製造業的開發，傘業當然也是其中很重要的一分子」-F。

傘業興盛時期發展過程中，政府為鼓勵民間大規模地從事生產，除了繼續鼓吹家庭代工，厲行外銷退稅、外銷低利貸款、外匯改革、獎勵投資、設立加工出口區外，並開始放寬進出口限制，不但降低關稅，同時更回應製傘公會之需求，提供國外技術觀察費用補助以及協助各項考察、交流活動事宜，可以說是積極而主動的給予支持。

### (三) 運作模式與產品類別

此一時期的台灣製傘業運作模式，在學術上與實務上均達完整狀態。徐木蘭等 (2001) 研究指出，任何產業的發展都有賴於專業分工，上游與下游產商必須保持高度關聯性形成一生產鏈，互通有無以共同維持組織生存。李文斌 (1979) 也認為傘業的經營與維持無法以單一廠商來維持，必須多元並存，品牌經營、研發、半成品製造、零件加工與組裝都必須分工合作；透過深度訪談，業者證實，台灣製傘業在興盛時期的發展、經營模式也是如此。

「北部以台北、桃園、新竹為主，桃園地區為初期發展最具規模者，屬於混合型，兼具設計、研發與零件組裝和半成品加工，但大致上是以設計、研發為主，零件組裝與半成品加工為輔。中南部則以彰化為主(尤以和美鎮為代表)，北部主要從事設計與研發，彰化一代則負責物料的提供，兩地合作、相生共長形成了台灣的傘業發展模式」-C。

「台灣的洋傘製造是透過北部與南部的合作而完成。北部地區主要是從事研發、設計與成品組合，南部地區則是提供傘骨、傘架的組裝零件以及半成品的代工，可說是上游與下游的團隊合作」-C、D、E。

台灣傘業興盛時期與早期營運發展模式不同，主要係因為台灣業者開始注重傘業研發設計與品牌經營，但因為當時的技術能力與市場規模有限，傘業尚未進入品牌行銷領域，因此大部分重心仍是放在量化代工生產，至於製傘公會的成立與認證機制的建立，則確實為台灣傘業製造業者穩固了發展基礎。



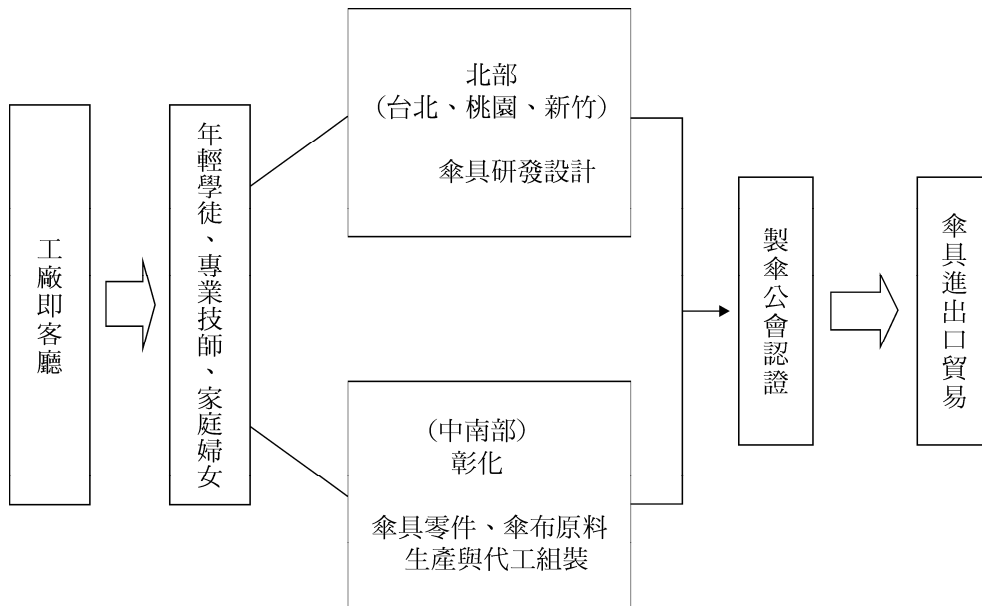


圖 5 台灣製傘業興盛期運作模式

來源：本文自行整理

#### (四) 小結

整體而言，台灣傘業興起於 1951 年，至 1980 年間，開始蓬勃發展，當時以純手工製造，每年產量約 100 萬打，而傘業的興起，也帶動零件生產、家庭加工業，每年為台灣賺進數億美元外匯。

「台灣製傘業的黃金時期可說是全民皆工，大家都把家裡當工廠，因為賣得好，所以大家都想買我們台灣做的傘，訂單接都接不完...搞到最後，大家都開始走私機器，政府也從睜一隻眼閉一隻眼到默認，最後變成合法...只要你願意做，就一定有錢賺」-F。

正因為政府當時接受業者與公會的陳情而首度破例開放從國外進口大型生產機器，福太也成為第一家擁有英國進口之傘骨製模器具業者(1974 年由福太首度大規模引進，其他業者陸續跟之)，使得台灣製傘業首度邁向機械化生產，不但產量及速度加快，工廠數量更如雨後春筍般的成立，例如彰化和美鎮光製造工廠即超過兩百家，而專職縫傘面、釘傘骨等代工，以及骨傘製造、電

台灣產業史的軌跡—以製傘業為例

鍍業等下游工廠更超過 500 家。而在這樣優渥的條件配合下，傳統製造業的蓬勃發展，使得此一時期的台灣在經濟發展中享有許多的「世界第一」盛名。

### 三、台灣製傘業轉型期(1986 年—迄今)：

1986 年起，台灣製傘業者紛紛外移大陸，唯一沒有外移，仍將傘具生產工廠以及辦公室設於台灣的業者，僅季群洋傘一家。

此階段的台灣製傘業已逐漸步入轉型，本文將此時期稱之為轉型期。根據受訪業者表示，此一時期的台灣製傘業者出現嚴重落差，1986 年至 2007 年期間，台灣製造的雨傘及陽傘，包括手杖形雨傘、庭園用傘及類似傘，生產數量每季平均尚不足 1000 打，每月平均生產量僅能以百為單位計算，至於營業額方面，轉型後發展較好業者(季群)每年平均約有台幣 300 萬左右，其他發展較差的(未具有正式營業登記者)則不足台幣一百萬。

#### (一) 營運狀況

台灣最早成立的製傘工廠為福太洋傘，卻也是第一個外移的業者。受到上列因素的影響，福太原本打算到大陸地區投資設廠，但受到政府的諸多限制(政府以提高關稅限制業者外移大陸地區)，不得以先轉往印度地區發展；後來國巨洋傘也首當其衝地效法，其在與官方交涉時指出：「雨傘工業依靠很多人工，台灣現在正是沒有人工，雨傘業在台灣沒有將來...」，因而掀起了台灣製傘業外移大陸地區熱潮。

「自從台灣經濟轉型、起飛之後，政府致力於重工業、電子業、資訊業的發展，對於我們這些傳統製造業就好像過河拆橋一樣，像是有意打壓一樣，一開始是不再提供任何補助，現在又一直提高稅收，相較於對岸的土地免費提供，水電費半價以及廉價而大量的勞工，所以大家開始出走...」-B。

#### (二) 政府政策

由於台灣逐漸轉往高科技經濟發展，傳統產業發展優勢不再，政府不但取消了進出口關稅優惠，同時更提高設廠限制，再加上勞工的基本工資上漲，從以前的按件計酬到後來政府立法規定必須保障勞工基本薪資，製傘業第一線生

產人員越來越少也越來越難找，相對於對岸的廉價勞力，每個月只要七、八百塊的人民幣就可以招攬到大量員工來從事生產，於是台灣業者變大量的外移大陸，開發製傘事業第二春。

也因為台灣人權提升，勞工的基本薪資提高並受政府保障，台灣製傘工廠嚴重缺乏勞動資源而造成廠商外移。

「受到勞基法變動影響，加上當時的股市與大家樂風行，員工相繼離職，在嚴重缺乏人手的情況下，公會曾代表所有業者向官方申請協助，希望可與政府合作，借調牢獄受刑人幫忙，但未果」-C。

### （三）運作模式與產品類別

轉型期間，台灣業者紛紛出走，國內大型廠商均將工廠外移，國內僅保留辦公室部分，負責一些進出口接洽事宜。同時，由於上游廠商出走外移，台灣製傘業在生產鏈與分工效應影響下，連鎖反應地促使下游廠商也一起外移，台灣製傘業由主要生產國轉變為仰賴進口。

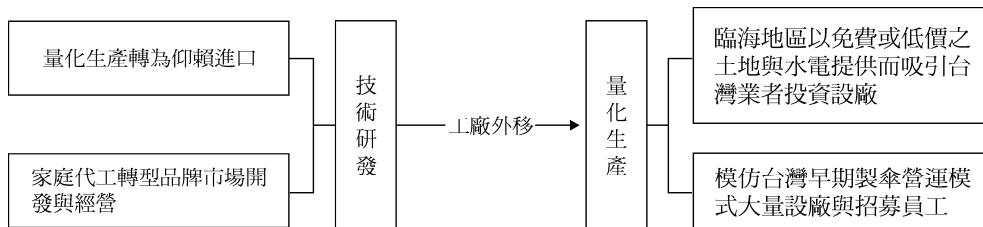


圖 6 台灣製傘業轉型期運作模式

來源：本文自行整理

由上圖觀之，轉型期台灣傘業由於業者大規模外移，導致工廠工人嚴重不足，無法從事量產製造，因此被迫轉型為技術研發與品牌開發經營。

第三階段所謂之「轉型」除了因廠商數量與營業額及生產數量下滑以外，外移業者中規模較大者以及少數根留台灣業者，也逐漸從低單價、制式化、大量生產方式轉為開發高單價、客製化之精緻化生產，同時也尋求與其他知名精

台灣產業史的軌跡—以製傘業為例

品品牌合作，將傘業朝往國際化市場發展；換言之，台灣傘業從興盛期邁入轉型時期，除了受到整體產值影響外，業者也極力為台灣傘業開發新的市場通路。

#### (四) 小結

總的來說，透過文獻分析與相關受訪者的陳述，本文認為影響台灣傘業沒落的主要關鍵在於業者大規模外移，而外移的原因除了因台灣經濟轉型，政府諸多限制因素的打壓下，勞工薪資上漲，生產成本入不敷出，另外還包括 1987 年全台盛行「大家樂」博弈事業興起，導致工廠不斷接到訂單，嚴重缺乏勞動力，無法如期生產與交貨，加上投資環境驟變，股市業興起，導致製造業的蕭條、不景氣。

「台灣傘業面臨轉型的關鍵因素可以分兩部分說明，除了內部(製傘業)生產資源如工人不足所造成之影響，外部方面(經濟環境)則因為整體經濟產業的改變造成傘業不再具有發展優勢」—A、F。

另外，在臺灣台幣升值等內外環境劇變下，臺灣過去這些勞力密集但不複雜的雨傘、帽子、運動鞋等產品，競爭力漸失，第一的寶座也即將拱手讓出，轉而是新興電子產品的興起。

「雨傘王國使台灣享有世界第一美譽，然數十年間的變化，以製傘業下游工廠重鎮彰化為例，興盛期間，彰草路和美段沿路的家庭，家家戶戶都以外包的方式承製洋傘，家庭即工廠，一片活絡景象，但現在已是人去樓空，全台灣稍有規模的外銷雨傘工廠就只剩 2 家(季群以及國巨)，下游工廠所剩無幾，幾乎停止營運」。-A

目前仍在臺灣設廠營運者，屈指可數，其他規模較大業者，例如歷史悠久的福太、國巨，則都朝向精緻化、自動化生產、建立自有品牌等方向做企業轉型；1990 年後期，台灣製傘業因為生產過剩，勞工薪資上漲，加上國際經濟不景氣等因素而開始褪色，工廠陸續外移到泰國、中國等地，因為上游大工廠出走，下游零件組裝與代工廠商為求生存也只能配合遷移，主要負責零件生產的下游廠商(彰化地區)缺乏足夠的勞動人力，加上勞資上漲、關稅提高的因素限制，台灣製傘業開山鼻祖福太洋傘率先外移，但由於當時兩岸關係不甚明確，政府有意限制業者外移大陸，因此福太洋傘轉往印度開發，而國巨則在與

政府協商交涉後，1987 年外移大陸地區，自此掀起外移熱潮，所有業者開始跟進，轉往內地投資設廠，台灣製傘業便正式步入轉型期迄今。

有關台灣製傘廠商外移大陸地區的情形，早期對岸開放靠近台灣沿海地區設廠，並且以免費土地提供台商設廠，加上半價水電費與大量廉價勞工吸引台商的加入，經過多年的努力，台灣 3 百多家的業者在廣東、深圳、寶安、福建、廈門、同安和彰浦一帶，建立起完整的上下游產業體系，比起台灣的盛況猶有過之而無不及；以位於桃園，擁有 35 年歷史的大同洋傘為例，早期在台開業時，員工只有 30 多人，後來發展到上百人的規模，產品以外銷日本為主，轉往大陸發展後，於廈門設立工廠，生產從以往的家庭式發包制，轉變成一貫作業，從購買傘布、傘骨和零件，到加工製成品；後來於廈門原廠附近再擴建一廠，產能大幅增加，高峰期月產能達 4 萬多打，而員工最多達 300~400 人，其規模是台灣廠的 3~4 倍。

但後來大陸生產技術成熟，不再需要台商的技術支援後，則改以斷水斷電、人工薪資提高、要求高額保證金並提高稅率等方式，導致台灣製傘業利潤微薄，接着透過優惠政策移轉至大東北地區，軟硬兼施地要求台商到內陸地區為其開發。現在已經有超過五成的廠商陸續遷回台灣或轉往其他國家(越南、印度...)發展，但遷回台灣的業者大半僅是轉作零售、批發買賣，留在中國大陸發展業者，情形亦不樂觀。至於留在台灣僅存的少數業者雖早洞悉到此趨勢而將營運重心從生產改為研發，進攻國際精品市場(例如國巨洋傘在台灣仍保有小量生產線，專門替日本或歐美精品業者製作高單價的傘具，包括 YSL、Fendi、Lavin、CELINE、Burberry、Daks 等國際知名品牌)但生產線所帶來之營運利益則仍是以大陸地區為主。

「大陸方面其實是利用我們，等技術成熟後就把我們趕到落後地區，大陸在學習方面很成功，現在不但穩居低價格市場生產主流第一位，在科技研發方面也已趕上我們，而且大陸現在還是以件計酬，在研發方面已經設立「杭州製傘專科學校」未來發展不容小覷」-C。

「台灣早期來台設廠投資的業者確實有助於我們的經濟發展，包括像製傘、製鞋、燈泡等，都大大提升了我們的生產力...我們當初是有經過規劃的，透過一些優惠方式吸引台灣業者進駐，幫我們打好基礎之後，等時間成熟我們現在自己也能做的到了，甚至發展的更好」-H

「製造業絕對是國家的經濟之本，我們相當重視這一塊，因為我們國家除了自給自足之外，還試圖將外銷版圖拓展到整個歐美地區，憑藉的就是豐富的生產力...透過製造業，我們帶

台灣產業史的軌跡—以製傘業為例

動了沿海地區的發展，現在也試著將製造業轉移到內地，如此裡應外合，國家整體經濟自然就會好轉」—I

根據經濟部國貿局統計資料顯示，台灣在傳統製造業中(包括鞋、傘、帽...等)仰賴大陸進口比例逐年提升，從 2004 年的 55.54%到 2007 年提高到 58%。雖然台灣零售市場的傘具從台灣製造變成仰賴進口，但進口傘具中，有超過八成以上的成品都來自設廠於大陸的台灣工廠。

台灣製傘業發展從萌芽到興盛，創造出許多經濟奇蹟，現在卻步入轉型，其中的影響因素除了勞資上漲以及當時的股市熱潮、博奕事業興盛外，其實政府政策方面也是重要影響因素；隨著國內經濟型態改變，政府漸漸漠視傳統產業，從一開始的鼓勵生產到放任，最後更提高進出口關稅，使工廠找不到勞工，相對於早期諸多政策協助，在轉型期時對於傘業研發和專利方任則無任何輔導或獎勵措施。製傘業從「台灣製造」到「台灣製造、大陸生產」之陣痛期，百分之九十的市佔率值不變，但現已全然成為「大陸製造」，製傘業的盛況只能從歷史中追憶了。

## 伍、討論

綜合上一節所述發展歷程，本節首先就上列三大時期所呈現的組織規模、數量、營業額、運作方式與產品類別等為區隔，進行趨勢發展之比較（圖 7-1，7-2），並綜合整理台灣傘業三大時期的重大事件與其影響結果（表 4）：

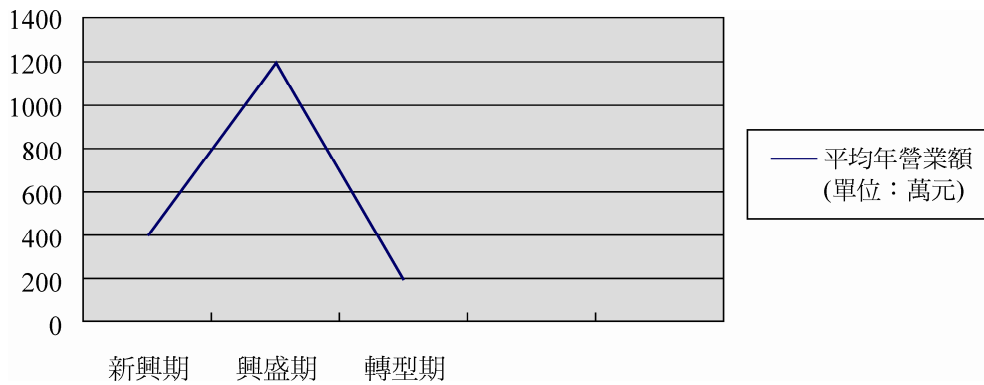


圖 7-1 台灣製傘業發展趨勢

資料來源：本文自行整理

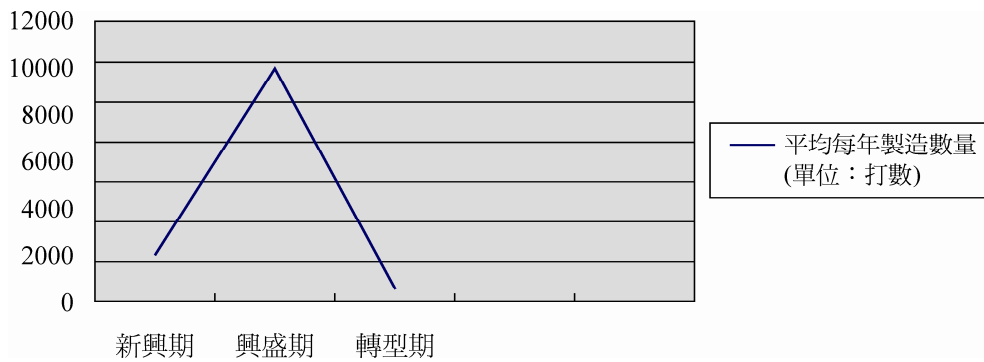


圖 7-2 台灣製傘業發展趨勢

資料來源：本文自行整理

表 4 台灣製傘業三階段發展時期、重大事件與與其影響

發展時期	重大事件	影響
新興期 (1953~1973)	1.政府推動十年建設計畫，並以傳統製造業做為台灣經濟發展基礎。 2.時任省長謝東閔以「客廳即工廠」口號，鼓勵民眾從事家庭代工。 3.政府鼓勵製造業外銷，推動	1.民國 42 年，台灣第一家製傘工廠福太洋傘成立。 2.台灣製傘業已有雛型，各地紛紛興起傘業零件家庭組裝代工潮，而南部地區更出現許多聯合家庭代工廠；唯產區分散，生產單位係以個體

台灣產業史的軌跡—以製傘業為例

發展時期	重大事件	影響
	外銷退稅、外銷低利貸款、外匯改革政策，並且定訂獎勵投資條例，並大量設立加工出口區。	<p>戶及家庭代工為主。</p> <p>3. 訂單有限，採小額量產，勞動力來源以家庭婦女居多。</p> <p>4. 製傘技術侷限在零件生產與按圖拼裝之作業流程。</p> <p>5. 台灣全體業者每年營業額共約台幣 3 到 5 百萬元，生產數量每月共約 2 千打。</p>
興盛期 (1974~1985)	<p>1. 政府接受公會以增加製造業出口值為由，特別批准福太以外匯進口方式引入大型專業製傘機具，藉以大幅提高傘具生產數量。</p> <p>2. 政府持續放寬製傘機具進口條件，並以降低關稅方式鼓勵業者大量生產。</p>	<p>1. 製傘工廠大量成立，並且呈現南北分工趨勢；南部負責零件生產與半成品拼裝作業，北部司職成品製成與進出口貿易。</p> <p>2. 訂單呈現大幅成長趨勢並且採取批量生產之規模經濟。</p> <p>3. 台灣區製傘公會亦成立於 1974 年，司職對外貿易窗口並推行台灣傘業製作認證機制以為品管。</p> <p>4. 台灣傘業出口貿易額佔居世界第一，同時也位居我國製造業輸出總額之冠。</p> <p>5. 台灣業者正式成為亞洲製傘龍頭，並將貿易版圖擴張到歐美地區。</p> <p>6. 此時台灣製傘業特色為專業化、模組化生產，並具有國內製傘業統一認證機制。</p> <p>7. 台灣出口之傘具(包括雨傘成品與傘業製作零件)每年外銷金額高達台幣 120 億左右。</p> <p>8. 台灣製傘業者每年平均營業額約為台幣 1 千萬 2 百萬元，生產量每月平均亦高達 1 萬打。</p>
轉型期 (1986 迄今)	1. 台灣在 80 年末至 90 年初期進行產業轉型，經濟發展改	1. 台灣製傘業勞動力嚴重缺乏，導致空有訂單卻無法如



發展時期	重大事件	影響
	<p>以電子資訊業與生化科技業為主,同時取消製傘業者諸多優惠方案且提高出口關稅。</p> <p>2.依照我國《勞動基準法》調幅規定,1986年起勞工基本工資調高6,900元,另據行政院統計處資料顯示,製造業勞動薪資亦從民國八十年的平均月薪2萬5千元左右,上升至3萬5千元左右。</p> <p>3.依照經建會資料提供,我國從1986年後製造業之GDP比例逐年下滑,更於2010年間達到最低點(約21%),勞動力人口也從最高時期之57.9%降至17.1%。</p> <p>4.大陸沿海地區大規模開放台商進駐,除了免費租借場地外,並提出關稅與水電減免之優惠。</p>	<p>期生產交貨,致使諸多業者面臨倒閉的風險。</p> <p>2.以福太洋傘為首率先外移印度地區,以及國巨洋傘則轉往大陸沿海地區發展後,其他業者開始跟進,掀起台灣傘業大規模外移熱潮。</p> <p>3.台灣區製傘公會功用改以代替業者到東南亞國家考察並與當地政府進行設廠交涉。</p> <p>4.台灣製傘業者進行產業轉型,捨棄量化規模生產而朝向精品市場開發與技術研發。</p> <p>5.台灣唯一一家製傘業者(季群)之年收入約3百萬左右,至於生產數量每季平均尚不足1千打,每月平均生產量僅能以百為單位計算。</p> <p>6.台灣傘業已從過去的出口國改為輸入國。</p>

資料來源：本文自行整理

其次,綜整上述資料可以發現,製傘業早期的成功發展可以歸因於台灣總體、產業環境與政府政策的良好配適,許多學者研究台灣早期的產業發展經驗,包括棉紡業、硬碟和自行車等都有類似的發現(瞿宛文、李佳靜,1999;洪世章,2002;瞿宛文,2008)。

瞿宛文(2008)指出,隨著經濟環境不斷變化,一個產業持續成功的發展,有賴於政策上持續不斷的支持,每一次變遷都需要不同的政策配合。瞿宛文、李佳靜(1999)研究台灣和南韓的自行車產業後發現,像自行車這樣勞力密集的產業,政府在一些關鍵或危機的時刻扮演重要角色,在製傘業的產業歷史中研究者也有類似的發現。隨著總體與產業環境不利於於製傘業發展,政府

未能在適當時機透過政策強力扭轉乾坤，因此，錯失了製傘業轉型的時機，不過，從另一個角度來看，政府即使力圖扭轉環境趨勢，在無法順勢而為的情況下能否成功也是未知數（王美雅，2005）。

以下分別從三方面討論環境與政策的配適情況，包括體與產業環境的整體配適情況、人力資源發展與政府政策，以及產業運作模式與政府政策：

## 一、政府政策與總體及產業環境的配適

就台灣製傘業的歷史發展軌跡來說，早期製傘業得以嶄露頭角非常符合當時台灣的經濟體制與市場環境—充裕而低廉的勞動力以及亞洲市場的大量需求；其次，製傘業新興時期與興盛時期所強調的是簡單快速的組裝與代工製造，技術難度並不特別高，輔以台灣經濟起飛的年代，豐沛和高素質的勤奮人力，綿密的家族和人際網絡，均非常適合進行快速與彈性的 OEM 製造，加上當時國際環境是先進國家希望將附加價值較低的製造業務外包，而正逢台灣新台幣匯率較低、重視出口優惠等諸多因素，因此成功造就了台灣製傘業的第一步。

然而隨著台灣經濟的變革發展，原本低廉的人力物料成本逐漸提高，匯率也跟著上漲，使得原先的諸多生產優勢逐漸被體制環境類似的大陸地區所取代，當所有資本與生產器具均外移後，原先的台灣製傘業勢必尋求更高附加價值的市場，強化研發、設計與品牌的經營，但畢竟台灣企業規模不大，不利於進行研發與品牌發展，且當時台灣教育體制對於創意、設計工作不僅著墨不多、社會評價也並不高；另一方面，資訊產業逐漸興起，「科技業」相較於「傳統製造業」更符合社會價值，也與當時台灣重工程科學輕創意的教育傳統一致，驅使大量人力轉往資訊業尋求機會，而製傘業就在低成本與差異化兩條路都走不通的情況下，逐步邁向轉型期。

## 二、政府政策與產業人力發展的配適

台灣傘業發展的主要關鍵之一是「勞動力」，亦即台灣傘業發展興盛與否，取決於生產數量的多寡，而生產過程中又以人力進行傘具零件組裝最為重要。

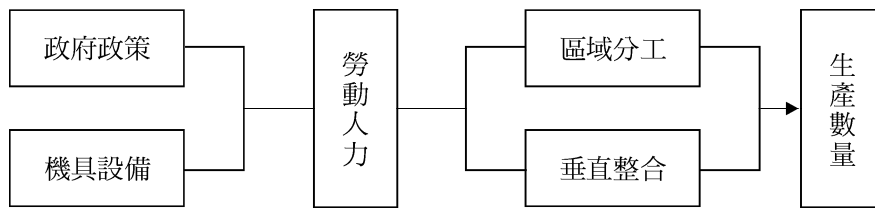


圖 8 勞動人力與傘業製造之關聯性

來源：本文自行整理

從上圖 8 可知，因應政府政策支持(例如鼓勵國人從事代工生產)與伴隨著專業大型生產機具進口條件的放寬，製傘業之基層勞動人力也隨之增加，進而透過有效率的作業分工與組織整合方式，進而提高了傘業製造數量；而當大環境發生重大轉變時(例如經濟型態的改變、工作權益的提升等)首當其衝的也是勞動人力的下滑而影響到整個傘業生產鏈。

總的來說，新興時期正值台灣經濟萌芽階段，在政府鼓勵全國人民從事生產的帶動之下，台灣基層勞動人口相當充裕，而且當時的勞工權益保障相關辦法也尚未成熟，致使所有從事製傘業者都不乏生產力來源，唯獨新興時期的台灣製業還沒有發展出一套較為正式的管理辦法與具體的運作模式，造成產區凌亂，各業者仍還停留在個別接單與家庭代工生產，直到興盛時期，在多數業者累積一定程度之經驗後，開始透過區域分工與垂直整合方式，家庭代工逐漸被大型工廠所取代，傘業員工也都經過一定程度的訓練，再輔以專業大型機具的開放進口，不但藉此造出一條具高度效率的生產鏈，而政府也適時地放寬出口條件，因此業者產值每年大幅攀升，國外供應商也將所有訂單都轉到台灣，加上製傘公會成立後所推行之傘具認證機制，可說是將台灣傘業帶到最高峰之際。

直到民國 90 年代中後期，受到全球環境轉變的趨勢影響，台政府不再將傳統製造業視為我國經濟發展重點項目，大多數國民已不再依靠勞力付出而換取薪資，轉而投入資訊科技業與服務業，甚至在謀求暴利的念頭下投身股票市場或者民間博弈業，而此時的製傘業者也對於不斷提升的勞工基本權益所造成的高人事成本無法負荷，政府又提出諸多出口限制，無形中更是壓縮了製傘業者的生存空間，導致業者在缺乏勞動力的情況下，被迫出走而致使台灣製傘業進入了轉型時期。

### 三、政府政策與產業運作模式的配適

台灣製傘業的營運模式，採取上游與下游的廠商通力合作，上游廠商負責技術研發，下游廠商則提供勞力進行零件組裝與代工。上游廠商將辦公室設置於交通發達、資訊流通順暢之台灣北部(台北、桃園一帶)，下游工廠則聚集於勞動資源豐沛之中南部地區(彰化)，以群聚效應方式聚集，互通有無、共同合作製造傘具，政府方面則是設置許多加工出口處，推行優惠外銷方案，並特許業者從外進口大量生產機器來提升生產效率，因此，製傘業興盛期階段，上游廠商除了自行於中南部一帶設置本身的代工生產工廠外，下游工廠也共同接受訂單、互通有無，聯合生產，以應付龐大的生產需求，此一時期的群聚發展，使得桃園以及彰化和美鎮一帶，形成台灣頗富盛名之製傘基地。

然而到了後期，台灣業者有鑒於對岸的大量廉價勞動人口，以及中國提供廣大土地與水電優惠政策，於是紛紛出走，並且統一聚集於沿海地帶設廠開發，至於台灣部分，僅保留辦公室從事研發設計，以減低生產成本，因此，若從企業內部分工效應的角度而言，組織無法獨自脫離產業生存，必須仰賴族群方式，獲得資訊交流與共享，以求組織生存，觀乎台灣製傘業發展亦是如此。

## 陸、結論

本文選擇製傘業為例，從歷史研究的角度，輔以文獻分析、內容分析和深度訪談法，討論製傘業營運模式、重大紀事與影響，期能勾勒出台灣製傘業發展過程及其興衰原因。本文提出以下兩點結論：

首先，本研究根據業者數量、營運狀況、政府政策、運作方式以及產品類別等，將台灣製傘業發展區分為三個不同時期，包括舉步維艱的「新興期」(1953~1973年)、享譽世界第一的「興盛期」(1974~1985年)，以及趨近夕陽末路的「轉型期」(1986年迄今)，透過三個階段重大事件與影響結果的描繪，嘗試重建台灣製傘業的產業歷史。

其次，本文認為台灣製傘業早期的成功發展可以歸因於總體、產業環境與政府政策的良好配適，特別在產業勞動力供應與產業運作模式方面。隨著總體與產業環境不利於於製傘業發展，政府也未能在適當時機透過政策強力扭轉乾

坤，因此，錯失了製傘業轉型的時機，台灣製傘業的「世界第一」的輝煌記錄也從此走入歷史。

綜合上述，製傘業曾經是台灣代表性產業之一，但因為政府政策無法隨著總體與產業環境適當調整產生的不配適，導致今日傘業現況相對慘澹。換言之，製傘業是成功案例卻也是失敗案例，使其成為相當有價值的產業個案。古諺有云：「失敗為成功之母」，吾人相信透過製傘業歷史軌跡的重建與背後興衰原因的探究，應能讓政策制訂者與企業經營者對今日台灣高科技製造業面臨的轉型議題有所啟發且不再重蹈覆轍。

## 參考文獻

- 王美雅，2005，概念型創新的動態擴散過程：複雜理論觀點，國立政治大學科技管理研究所博士論文。
- 台灣經濟部統計處，2012，「經濟統計資訊網絡查詢系統」，<http://www.moeaidb.gov.tw/>, accessed on September 12, 2012.
- 朱元鴻，2000，「文化工業：因繁榮而即將作廢的類概念」，台灣產業研究，3期：11~45。
- 何麗玉，1990，「談產業空洞化防範之道」，台灣經濟研究月刊，13卷8期：104~107。
- 吳忠吉，1998，產業政策的回顧與前瞻，初版，台北：中國國民黨政策會。
- 吳家駟譯，Marx K. and Engels F. 著，1990，資本論 II，初版，台北：時報文化。
- 呂銀益、林士旗、鄒穎，2004，「休閒遊艇消費行為與服務品質滿意度研究－以淡水地區為例」，運動知識學報，1期：13~30。
- 李文斌，1979，「洋傘製造之生產管理」，管理技術，9期：35~56。
- 李芳齡譯，Anita M. McGahan 著，2007，創新的軌跡，初版，台北：天下雜誌。
- 沈中天、鄧美華，1996，「台灣近海遊艇活動潛在旅遊市場之研究」，觀光教育，14卷2期：19~26。
- 林照雄，1974，「臺灣洋傘工業」，工業簡訊，4卷11期：18~25。
- 洪世章，2002，「結構衝突與產業劣勢：台灣硬碟機工業之發展」，管理學報，19卷8期：273~302。
- 流中，1977，「大有可為的製傘業」，企業世界，59期：84~85。
- 范燕秋，2011，「2009年臺灣史研究的回顧與展望」，臺灣史研究，18卷2期：197~236。
- 徐木蘭、尚榮安、沈介文、劉仲矩，1999，「以開放性組織觀點探討個人電腦業生態形成的軌跡」，中山管理評論，7卷4期：49~74。

## 台灣產業史的軌跡—以製傘業為例

- 徐木蘭、陳必碩、李俊賢、許金田，2006，「台灣網際網路加值產業生態演進之探索—開放性組織理論的觀點」，資訊管理學報，13卷3期：101~126。
- 徐木蘭、陳必碩、許金田、蘇建勳，2003，「台灣資訊軟體產業的生態軌跡—多元開放性組織理論的觀點」，人文及社會科學集刊，15卷3期：431~474。
- 徐木蘭、陳朝福、汪美伶，2001，「以開放性組織觀點探討電腦零組件產業生態形成的軌跡」，科技管理學刊，6卷2期：1~28。
- 徐木蘭、陳朝福、劉仲矩、汪美伶，2008，「以多元組織理論觀點探討電腦周邊產業生態發展軌跡」，資訊管理學報，15卷2期：185~208。
- 張玉枝，1981，「維護製傘王國的美譽」，臺北市銀月刊，12卷1期：58~64。
- 張笠雲，2000，台灣產業研究—文化產業：文化生產的結構分析，初版，台北：遠流出版社。
- 張道明，1994，「製傘業」，產業經濟，154期：108~110。
- 梁榮輝、廖振盛，2004，「產業西進與產業空洞化」，企銀季刊，27卷1期：143~153。
- 許來發，1981，「洋傘工業之現況」，機械月刊，70期：190~195。
- 許松根，2001，台灣製糖業的產業結構，初版，台北：中央研究院經濟研究所。
- 許松根、廖國峰，1998，台灣製糖業的產業成長，初版，台北：中央研究院經濟研究所。
- 郭吉松，1979，「值得推廣的製傘業」，現代管理月刊，33期：37~40。
- 陳慈玉，1999，臺灣礦業史上的第一家—基隆顏家研究，初版，基隆：基隆市立文化中心。
- 陳慈玉，2006，「自軍需至民需：近代台灣的碱氫工業」，兩岸發展史研究，1期：1~19。
- 黃宥寧，2008，「57年都做第一的全球傘材王」，商業周刊，1069期：76~84。
- 楊艾俐，1984，「贏家心理」，天下雜誌，41期：12~16。
- 諸葛正，2003，「鹿港木工藝產業的歷史變遷過程—以相關史料文獻解析為中心」，設計學報，8卷1期：97~112。
- 蕭峯雄，1997，產業政策與產業發展分析，初版，台北：行政院經建會綜合計畫處。
- 錢國基，1996，「洋傘工業」，產業經濟，174期：95~98。
- 謝國興，1999，台南幫：一個台灣本土企業集團的興起，初版，台北：遠流出版社。
- 瞿宛文，2008，「重看臺灣棉紡織業早期的發展」，新史學，19卷1期：167~227。
- 瞿宛文、李佳靜，1999，「成長與產業組織：台灣與南韓自行車業的比較研究」，台灣社會研究季刊，35期：47~73。
- Babbie, E., 2005, **The Basic of Social Research**, 3<sup>rd</sup>, Belmont, CA: Thomson Wadsworth.
- Berg, B. L., 2007, **Qualitative Research Methods for Social Science**, 5<sup>rd</sup>, Boston: Pearson Education.
- Kalpakjian, S. and Schmid, S., 2005, **Manufacturing, Engineering & Technology**, 1<sup>st</sup>, Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Marshall, C. and Rossman, G. B., 1999, **Designing Qualitative Research**, 3<sup>rd</sup>, Newbury Park, CA: Sage.

- Pralahad, C. K. and Hamel, G., 1990, "The Core Competence of the Corporation,"  
**Harvard Business Review**, Vol. 68, No. 3, 79-91.
- Wells, L. T., 1968, "A Product Life Cycle for International Trade?" **Journal of Marketing**,  
Vol. 32, No. 3, 1-6.

附件一：訪談大綱

<u>公司營運發展軌跡</u>	<u>台灣製傘業發展軌跡</u>
1.請問貴公司是何時成立的?	1.台灣製傘業草創時期的整體狀況?
2.貴公司成立的動機是什麼?	2.當時的製傘工廠分佈情形?
3.當時有沒有遇到什麼困難或挑戰?	3.員工的來源為何?
4.當時的營業狀況如何?	4.穩健時期台灣業者哪一地方發展最好?
5.員工有多少人?	5.那時候的同業競爭狀況如何?
6.員工的招募方式?	6.公會給予什麼樣的幫助?
7.員工的男女比例如何?	7.台灣傳統製傘業者轉型的原因有哪些?
8.哪年開始，營運開始蓬勃發展?	8.轉型期間政府有沒有給予幫助或限制?
9.當時的營業狀況如何?	9.轉型期的發展狀況如何?
10.員工有多少人?	
11.員工的男女比例如何?	
12.製傘業發展面臨轉型時候遇到的困難?	
13.貴公司目前的營運、發展狀況?	
14.貴公司未來的發展方向?	



## 附件二：台灣區製傘工業同業公會提供之廠商名單

公司名稱	公司地址	負責人	聯絡電話
福太洋傘	台北縣五股鄉成泰路 3 段 16 號	陳添福	02-22917777
福泉鋼業	台北縣五股鄉成泰路 3 段 2 弄 3 號	陳添福	02-22917777
大洋洋傘	桃園市南豐街 140 號 1 樓	陳俞州	03-3710381
大豐洋傘	桃園縣大園鄉菓林村三民路 2 段 442 號	徐新田	03-3934363
富永洋傘	桃園縣龜山鄉龍壽村萬壽路 1 段 1 號	歐長松	02-82092520
春雨企業	台北市南京東路 5 段 250 巷 18 弄 1 號 4 樓之 3	王貽訓	02-27622166
明昌洋傘	彰化縣和美鎮柑井里彰美路 4 段 251 號	林山本	04-7552139
源太洋傘	台北縣永和市仁愛路 124 號	曾茂彬	02-29211236
旭正洋傘	新竹市少年街 39 號 8 樓	郭鄭妙玲	03-5245193
華信洋傘	台北市林森北路 372 號 7 樓	姜迺穎	02-25314225
明和洋傘	彰化縣和美鎮鎮平里彰草路 2 段 120-1 號	陳添成	04-7615546
初雨洋傘	台南縣永康市王行路 68 巷 160 號	陳道齊	06-2328173
秀裕工業	彰化縣鹿港鎮溝墘里 59-2 號	王守仁	04-7715615
鴻達洋傘	桃園市同德五街 131 巷 2 弄 9 號	吳顯達	03-3261366
洋揚	桃園縣蘆竹鄉新興村中興路 105 號	劉秋雄	03-3239200
喬美洋傘	桃園市鹽庫街 65 巷 1 號	曾茂力	03-3254905
新宜企業	新竹市忠孝路 25-2 號	簡宋滿美	03-5712150
人人興業	台北市民權東路 1 段 72 號 9 樓	許閔智	02-25411741
賜懋實業	彰化縣和美鎮鎮平里定南路 38 號	柯謝清花	04-7510405
政泰洋傘	台北縣五股鄉工商路 18 巷 6 號	楊久雄	02-22916033
利享洋傘	彰化縣伸港鄉新港路 68-6 號	陳伸照	04-7985011
帝華洋傘皮包	台北市信義路 4 段 177 號及 179 號 9 樓	許厚生	02-27072161
華華洋傘	台北市羅斯福路 2 段 91 號 24 樓之 2	楊林寶桂	02-23639977
統一洋傘	台北縣板橋市中正路 216 巷 131 號 12 樓	高志偉	02-29681808
明新洋傘	新竹市浸水街 7 號	蘇濱棠	03-5381167
金鉉洋傘	新竹市牛埔南路 195 號	黃春嬌	03-5385107

台灣產業史的軌跡—以製傘業為例

公司名稱	公司地址	負責人	聯絡電話
豪泰洋傘	新竹縣新埔鎮文德路 3 段 146 號	莊李恆紫	03-5885115
又福	台北市五股鄉五福路 106 號 4 樓	劉振德	02-22931515
國巨洋傘欣業	桃園縣蘆竹鄉南興村南竹路 2 段 261 號	李銘智	03-3528757
佳永企業	新竹市浸水街 304 號	郭勝奎	03-5386195
建能實業	彰化縣和美鎮彰草路 2 段 254 巷 1 號	王傳成	04-7525232
季群洋傘	台北縣中和市中山路 2 段 327 巷 11 弄 2 號 3 樓	簡榮耀	02-22488456
伸豐洋傘	彰化縣和美鎮鎮平里輝南路 202 號	洪其珍	04-7525595
肇遠企業	桃園縣八德市茄苳里開隆街 78 號	賴正權	03-3604200
慶怡工業	台中縣龍井鄉沙田路 4 段 181-1 號	林維熊	04-26308838
五大洋傘	台中縣梧棲鎮中棲路 2 段 595 號	蔡敏源	04-26562859
全重企業	台北縣板橋市八德路 2 段 243 巷 13 號	王茂盛	02-22595216
振業	彰化縣西鄉下犁村和樂路 671 號	柯國清	04-7585121
美奇洋傘	彰化市延平里延平路 221 巷 45 號	黃祿財	04-7117315
峰誠塑膠	台北縣新莊市化成路 431 巷 12 號	周明全	02-22761361
高輝工業	台北縣濟南路 2 段 63-3 號 4 樓	莊春益	02-23213272
志昌洋傘企業	彰化縣秀水鄉馬興村彰馬街 226 號	周家益	04-7526907
陞宜企業	彰化市中山路 1 段 323 之 5 號	王青	04-7620828
巨擘企業	台北市中忠孝東路 4 段 250 號 10 樓之 2	李美雲	02-27815887
威茂工業	桃園縣八德市介壽路 2 段 252 巷 71 弄 95-1 號	溫明燦	03-3665765
福懋興業	雲林縣斗六市榴中里石榴路 317 號	王文淵	02-87701688
全度工業	桃園縣蘆竹鄉中福村 18 鄰 13 號	賴文燦	03-3691737
豐泉工業	新竹市埔前里中華路 4 段 412 號	黃進輝	04-7289357
翔煒興業	彰化縣芳苑鄉漢寶村芳漢路一段 565 號	李昆民	04-8991699
明山傘業	彰化縣和美鎮鹿和路 6 段 419 號	林義筆	04-7571826
美晨	台北市信義路 5 段 2B45 室	陳夢桃	02-27232704
上益洋傘	桃園縣蘆竹鄉新興街 263 巷 28 號	邱景照	03-3411878

公司名稱	公司地址	負責人	聯絡電話
兆億事業	台北縣汐止鎮新台五路一段 79 號 15 樓之 11	莊文傑	02-26984749
義隆洋傘	彰化縣和美鎮彰草路 2 段 481 巷 14 號	楊文雄	04-7525622
通益塑膠	彰化縣和美鎮厚北路 32 巷 48 號	周山鍾	04-7357588
伸慶工業	高雄縣路竹鄉大仁路 883 巷 15 號	陳慶文	04-7862941
大發彈簧工業	彰化市向陽里向陽街 227 號	黃金樹	04-7627111
裕懋興業	彰化縣和美鎮大佃路 939 號	謝式銘	04-7555682
開元興業	台北縣永和市永貞路 332 巷 18 號 1 樓	張慶祿	02-29236868
祥昌塑膠	台北縣五股鄉成泰路 2 段 80 像 9 號	徐永發	02-22916681
啟榮興業	桃園市青田街 115 號	郭進財	03-3612611

資料來源：整理自台灣區製傘工業同業公會廠商名冊

## 作者簡介

### 楊俊煌

世新大學行政管理學系博士，目前為世新大學行政管理學系及終身教育學院兼任助理教授、世新大學民意調查中心研究員。研究領域為公共管理、公民參與、危機管理、永續發展、產業史分析、民意研究。學術論文曾發表於中國行政評論、研習論壇、公務人員月刊、T&D 飛訊。

E-mail: [a418512@hotmail.com](mailto:a418512@hotmail.com)

### 王美雅

國立政治大學科技管理博士，目前為世新大學企管系助理教授、國立政治大學創新與創造力研究中心研究員。研究領域為開放創新、創新園區、文化創意產業、產業研究與創新政策。學術論文曾發表於產業與管理論壇、科技管理學刊、商管科技季刊、創業管理期刊、圖書資訊學刊。

E-mail: [meiya@cc.shu.edu.tw](mailto:meiya@cc.shu.edu.tw)

### 徐木蘭

國俄亥俄州立大學溝通系博士，曾任世新大學管理學院院長、元智大學講座教授。研究領域為企業倫理、產業生態、組織行為。學術論文曾發表於管理學報、交大管理學報、中研院民族學研究集刊、管理評論、中國社會學刊、科技管理學刊。

(已逝)